

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai
2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de
apel

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea
Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1009 procuror delegat în cadrul Parchetului de pe lângă
Curtea de Apel Iași

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute
în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat, selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind
organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de
către Comisia de evaluare:¹

11/II/2020	informare
11/II/4/2020	informare
34/III/4/2020	informare
18/III/2/2020	motive de apel
16/III/2/2020	motive de contestație

- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea,
relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor,
ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art.
39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal
al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din
data de 30.03.2022.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

Punctaj acordat: 23 puncte

Candidatul dovedește, în general, o bună capacitate de analiză, supunând unui examen riguros probatoriul și actele procesuale și procedurale privind urmărirea penală, urmare unui raționament logico-judiciar clar, argumentat și cursiv.

În ceea ce privește capacitatea de sinteză, în general, candidatul prezintă pe scurt situația de fapt și dezlegarea dată în drept, în mod adecvat specificului materiei penale.

Cu toate acestea, din analiza notelor întocmite privind soluțiile de restituire, rezultă că acestea nu au o structură sintetizată, clar delimitată în funcție de fiecare ciclu procesual, fiind reproduse pasaje din rechizitorii și integral minutele hotărârilor, ceea ce face dificil de urmărit istoricul cauzei. În plus, deși nota nr. 11 avea ca obiect soluția de restituire a cauzei pe motive de nelegalitate (efectuarea urmăririi penale în lipsa asistenței juridice a persoanelor vătămate minore, respectiv încălcarea dispozițiilor privind reprezentarea legală a acestora), în informare nu au fost prezentate punctual actele procesuale și procedurale efectuate în cursul urmăririi penale cu relevanță sub acest aspect, pentru înțelegerea istoricului cauzei fiind necesară lecturarea actelor care au stat la baza informării. Acest mecanism mai puțin sintetizat de prezentare a cauzei, pe de o parte și formularea unor concluzii generale, fără trimitere aplicată la actele din dosar pe de altă parte, este de natură a diminua valoarea raționamentelor, relevând, pe alocuri capacitate de analiză mai scăzută.

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

Punctaj acordat: 25 puncte

Stilul redactării este în general simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate.

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

Punctaj acordat: 23 de puncte

Actele sunt redactate prin prezentarea faptelor într-o succesiune logică, secvențială, ideile decurg unele din altele, prefigurând soluția. În general, stilul utilizat la redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice.

Au fost identificate și vulnerabilități în ceea ce privește înțelegerea argumentelor juridice și a raționamentelor logice (de exemplu, în lucrarea nr. 11 concluzia de neimputabilitate a soluției de restituire nu este în concordanță cu argumentele prezentate în considerentele actului, referitoare la caracterul întemeiat al soluției judecătorului de cameră preliminară privind restituirea cauzei).

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

Punctaj acordat: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului judiciar:

Participări în ședințe de judecată	Penal	Civil
2019 (până la 15.02.2019)	120	23

Numărul căilor de atac declarate și motivate:

Anul	APELURI			CONTESTAȚII		
	motivate	admise	respinse	motivate	admise	respinse
2019	0	0	0	1	1	0

- alte lucrări: 22

15.02.2019 – 15.12.2021		Medie Secția judiciară civilă
Ședințe de judecată	1424	1312
Concluzii pe fond	752	714
Hotărâri verificate	639	720
Căi de atac declarate	1	6
Căi de atac motivate	1	6
Alte lucrări	40	15

Participări în ședințe de judecată			Concluzii pe fond		Număr căi de atac motivate		Alte lucrări soluționate	
penal	civil		penal	civil		Din care cu depășirea termenului		Din care cu depășirea termenului
15.12.2021-19.01.2022	11	-	7	-	-	-	-	-

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat lucrările într-un termen rezonabil.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 86 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

Punctaj acordat: 5 puncte

În timpul activității judiciare candidatul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

Punctaj acordat: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

Total punctaj acordat la evaluarea activității și a conduitei: 96 puncte

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membru

Membru